

Verslag van de handelingen van de Raad van de gemeente Zandvoort op 29 juni 2010 om 20.00 uur in het raadhuis

Voorzitter: Burgemeester N. Meijer

Leden: Mw. B.J. Göransson-van Kerkwijk (VVD), dhr. J. Kramer (VVD), mw. E. Verheijde Haas (VVD), dhr. J. van der Drift (VVD), dhr. H. Drommel (VVD), dhr. C.R. Simons (OPZ), dhr. B.I.M. Bouberg Wilson (OPZ), dhr. D. Suttorp (OPZ), dhr. K. Stammis (PvdA), mw. U. Rietkerk-Gubbels (PvdA), dhr. G.G.A. de Roode (CDA), dhr. G.J. Bluijs (CDA), dhr. M. Demmers (GBZ), mw. A. van der Veld (GBZ), dhr. V. Bawits (GroenLinks), dhr. R. de Vries (D66), dhr. W.O. Paap (Sociaal Zandvoort)

Ook aanwezig: Wethouders W.W.S. Tates, G.J.W. Toonen, A.H. Sandbergen

Griffier: Dhr. H. van Steveninck

Notulist: Mw. Y. Muis

Registratienr.:

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen in de zaal en de luisteraars thuis van harte welkom.

2. Loting

Bij loting gaat de heer Bouberg Wilson voor.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Ingekomen stukken

De voorzitter bericht dat aan de lijst van ingekomen stukken is toegevoegd de brief van de Jeugdraad van de gemeente Zandvoort met het verzoek om deze brief te laten afdoen door het college.

De heer De Roode verzoekt om het onderzoeksprogramma 2010 en het jaarverslag in de commissie Planning & Control te bespreken.

Er zijn geen mededelingen.

De raad stemt in met het voorstel.

4. Vaststellen agenda

De voorzitter plaatst op verzoek van mevrouw Göransson de motie Circuit op de agenda (als agendapunt 11). De raad stemt in met de interpellatie van mevrouw Van der Veld, dit wordt agendapunt 12. Zij zal daar eventueel de motie Oostbuurt zal koppelen. Agendapunt 13 is de sluiting.

De agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.

6. Hamerstuk: Jaarverslag en jaarrekening 2009

De raad stemt in met het voorstel.

7. Voorjaarsnota 2010 en Berap 2010-1

De voorzitter verzoekt de raadsleden eerst in te gaan op de Berap, daarna op de kaders op pagina 26 tot en met 31 en vervolgens op de rest van de Voorjaarsnota 2010.

De heer Bluijs complimenteert het college en de organisatie met de uitstekende beantwoording van de vragen. In programma 2 pagina 36 waar gevraagd wordt om extra geld voor het milieumanagementsysteem, staat in de laatste zin: "Echter ook zonder deze informatie kunnen concrete maatregelen worden genomen om de gemeentelijke organisatie te verduurzamen." Dit betekent dat het college het milieumanagementsysteem blijkbaar ook zonder krediet kan uitvoeren. De heer Bluijs lijkt het beter om het dan op deze manier te doen en een andere wijze van benadering in te zetten. Hij vraagt hoe het college hierover denkt.

Wethouder Sandbergen zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.

De voorzitter vraagt de wethouder of de raad de toezegging zodanig kan interpreteren dat het geld niet besteed wordt en dat dit onderwerp anders opnieuw ter discussie wordt gesteld.

Wethouder Sandbergen zegt dat de voorzitter dit op die manier kan interpreteren.

De heer Stamms geeft aan dat de PvdA voorstander is van het hanteren van de macronorm. Elke cent is hard nodig en er moet geen geld verspild worden. De bepaling van de norm moet nog worden besproken in de werkgroep. Hij vindt het te prematuur om nu de Onroerende Zaakbelasting (ozb) al mee te nemen. Het is wel de bedoeling dat hierover duidelijkheid komt voordat de begroting wordt vastgesteld.

De heer Demmers zegt dat GBZ de Voorjaarsnota voor kennisgeving heeft aangenomen, inclusief de kaasschaafmethode. Hij pleit voor een verdere uitwerking in de werkgroep. Hij constateert dat de gemeente voor 6 miljoen euro aan schulden heeft: voorzieningen, langlopende leningen en de lening voor het LDC van 23 miljoen euro. Samen is dat ongeveer 60 miljoen euro. De schuld bedraagt 150%, terwijl 80% de norm is als bovengrens voor de leningen. Bij 100% is al voorzichtigheid geboden. Hij verzoekt het college om een plan van aanpak te maken omdat afgezien van de crisis, de gemeente in 'zwaar weer' is beland. Als het college vindt dat deze stelling absoluut buiten de orde is, verneemt hij dat graag. GBZ is er geen voorstander van om nu gebruik te maken van de belastingruimte omdat er 1,4 miljoen euro beïnvloedbare kosten zijn. Pas als het college en de raad daar een oplossing voor hebben gevonden, is belastingverhoging aan de orde.

De heer Bluijs benadrukt het belang van begrotingsuitgangspunten. Het CDA vindt het niet juist om onttrekkingen te doen aan de reserves om de begroting sluitend te maken. In de komende jaren moet de gemeente veel investeren en zullen de lasten alleen maar stijgen. Dat betekent dat er keuzes gemaakt moeten worden en dan is het goed om extra geld achter de hand te hebben. Voor het CDA is het ook belangrijk dat de lasten voor het nieuwe beleid gedekt worden door het schrappen van de lasten van het oude beleid of dat er gezocht wordt naar reële structurele dekkingsvoorstellen. Het is van belang om steeds kritisch te kijken als er iets nieuws geïnitieerd wordt. Het CDA is voorstander van verhoging van de belastingen als uiterste c.q. laatste redmiddel ten behoeve van nieuw beleid. De gemeente heeft een hoog ambitieniveau en dient voor de bekostiging van de toeristisch-economische ontwikkeling een hoog plafond vast te stellen. Er zullen hierover goede afspraken moeten worden gemaakt met het bedrijfsleven en er

zullen heldere, aanvullende beleidskaders moeten worden ontwikkeld. Hij vraagt zich af of de gemeente niet nu al zou moeten besluiten om de subsidies op de nullijn te zetten. De macronorm dient eerst te worden uitgezocht en vervolgens dient het besluit te worden aangepast.

De heer Bouberg Wilson pleit ervoor om de ozb te koppelen aan de macronorm. Hij verwijst in dit verband naar het voorgenomen amendement van OPZ over Toepassen Macronorm ozb. Dit amendement zal hij nu niet indienen, omdat voortschrijdend inzicht kan leiden tot andere ideeën. Als de inflatiecorrectie en de macronorm aan elkaar gekoppeld worden, levert dat de gemeente structureel per jaar 450.000 euro meer inkomsten op. In het amendement wordt aangegeven hoe de gemeente Zandvoort dit probleem anders zou kunnen benaderen. Hij verzoekt het college aandacht te schenken aan de argumenten die in het amendement worden genoemd, vooral in het licht van de bezuinigingen.

Mevrouw Göransson merkt op dat de VVD bij de verkiezingen voor de Tweede Kamer een duidelijke boodschap heeft laten horen: de economie kan wel wat VVD gebruiken. Dat is duidelijk overgekomen bij de kiezers, met als beloning: de grootste partij van Nederland. Dezelfde boodschap heeft de VVD ook in Zandvoort en Bentveld laten horen bij de gemeenteraadsverkiezingen, met een gelijk resultaat: de VVD is ook in Zandvoort de grootste partij. Opvallend bij de Tweede Kamerverkiezingen, en dat is ook in Zandvoort waarneembaar, is het aantal stemmers op de PVV. Voor velen is dat verontrustend, angstwekkend en onbegrijpelijk. De gemeenteraad van Haarlem is op zoek naar het antwoord: hoe is het mogelijk dat zoveel mensen in Haarlem op de PVV hebben gestemd? De PvdA in Haarlem heeft het over emoties van schrik en ontzetting. De SP wil zelfs langs de deuren om te vragen waarom men op de PVV heeft gestemd. Dat is onbegrijpelijk. Dat is het onvermogen van de gevestigde orde en dat is exact de reden waarom mensen geen geloof en vertrouwen meer hebben in de politiek. Men zegt veel, belooft nog meer, maar doet vervolgens weinig. De PVV is in staat hardop te verwoorden wat er leeft. De Zandvoortse politiek moet ervoor waken om niet de beloften die gedaan zijn tijdens de verkiezingen en zijn vastgelegd in een coalitieakkoord, nu al te verbreken. Ze moet doorgaan op de ingeslagen weg, maar 'het is niet allemaal goud wat er blinkt.' Het is duidelijk dat er zware tijden aan komen. Het beleid in de komende vier jaar zal in het teken staan van de kortingen van het Rijk. Het zou voor de hand liggen om het verwachte tekort mede te bestrijden met lastenverhoging voor de burgers, maar dat is niet de weg die dit college en deze coalitie wil opgaan en zeker niet de weg die de VVD wil bewandelen. De VVD wil dat de lasten van de burger niet nog verder stijgen. Dat betekent dat de gemeente Zandvoort de aankomende jaren zal moeten bezuinigen en dat de verwachte kortingen vanuit het Rijk opgevangen moeten worden door het genereren van inkomsten enerzijds en het verminderen van de uitgaven anderzijds. Minder uitgeven betekent concreet een slanke en sterke overheid. Een overheid die er is voor de burger van Zandvoort, en niet andersom. Dat betekent dat er keuzes gemaakt moeten worden en dat de raad de durf moet hebben om ook impopulaire beslissingen te nemen. Het is eigenlijk heel simpel: als men 1 euro te besteden heeft, kan men niet 1,10 euro uitgeven. Zeker in deze tijden van crisis, als de lasten voor de mensen stijgen, moet de overheid haar verantwoordelijkheid nemen. Ze moet ervoor zorgen dat zij niet de aanjager is van de stijgende lasten. De gemeente moet de trap af met de burgers op het moment dat er zwaar weer aankomt: geen verhoging van de ozb naar de macronorm om de exploitatie mee te dekken, met een inhaalslag om extra gelden binnen te krijgen. Zandvoort is al een dure gemeente om in te wonen en de huizenprijzen zijn hoog. De Elsevier heeft recent weer een onderzoek gehouden onder alle gemeenten in Nederland. Zandvoort staat op een teleurstellende 220^e plaats. Op een aantal punten kan de gemeente weinig veranderen, zoals de bereikbaarheid. Daarop scoort Zandvoort slecht. Op omgeving en natuur daarentegen scoort Zandvoort zeer hoog. En ook op het niveau van de voorzieningen scoort de gemeente Zandvoort behoorlijk. Opvallend is dat Zandvoort qua welstand hoort bij de laagste 20% van gemeenten in Nederland en dat betekent dat in Zandvoort verhoudingsgewijs veel uitkeringsgerechtigden wonen met minder hoge inkomens. Hetzelfde geldt voor de economische positie: het aantal banen, structurele kenmerken als voorraad

bedrijventerreinen, groei van bedrijvigheid en overige indicatoren voor groei zoals het aandeel van de starters. Dit is verklaarbaar, omdat Zandvoort nu eenmaal geen Waarderpolder is. Aan de andere kant biedt het ook mogelijkheden voor Zandvoort, zoals de ontwikkeling van het bedrijventerrein Noord om ervoor te zorgen dat Zandvoortse bedrijven hier kunnen blijven en dat er mogelijkheden gecreëerd worden voor bedrijfsruimten voor bijvoorbeeld zzp'ers. Dat betekent denken in kansen, in kansen voor Zandvoort, kansen voor mensen om aan het werk te komen en mee te doen in de maatschappij. Kansen moeten er ook zijn voor de jeugd, want te vaak zijn de kinderen het welbekende 'kind van de rekening'. Maar geldt ook niet, 'Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst'? De toekomst van de Zandvoortse jeugd moet in onze gemeente in goede handen zijn. Dat betekent dat er voorzieningen voor de jeugd moeten worden gerealiseerd, zoals een speeltuin, trapveldjes en een jeugdhonk, maar ook uitzicht op een woning en een baan in Zandvoort. Wensen die de VVD graag gerealiseerd ziet, zoals ook al aangegeven in de commissievergadering. De VVD is blij met het antwoord van de wethouder dat hij bezig is een Cruiff Court te realiseren in Zandvoort. Zandvoort mag trots zijn op wat ze heeft: strand, zee, duinen, een circuit, toerisme en voorzieningen die er zijn dankzij datzelfde toerisme. De inwoners moeten er trots op zijn dat ozb-lasten in Zandvoort tot de laagste van de regio behoren. De bouwvergunningen daarentegen behoren tot de duurste van geheel Nederland. Gemeenten die hoog in het gemeenteteam eindigen en lage woonlasten in rekening brengen, scoren hoog op de profijtindex. De profijtindex geeft aan in hoeverre een burger waar krijgt voor zijn geld en dan stijgt Zandvoort van plaats 220 naar 155. Dat gegeven moet Zandvoort als gemeentelijke overheid vasthouden: faciliteren, ondersteunen, regels schrappen, nieuw beleid voor oud beleid, maar bovenal afspraken nakomen. Het is belangrijk dat de Zandvoortse burger weer gaat geloven in de politiek doordat de gemeentelijke lasten laag worden gehouden. Onder het motto 'Laten we zeggen wat we doen, en laten we doen wat we zeggen' verwacht de VVD dat Zandvoort volgend jaar met stip in de top 100 van gemeenten in Nederland komt, waar je waar krijgt voor je geld. Daar wil de VVD graag haar steentje aan bijdragen.

De heer Bouberg Wilson vraagt of de VVD elke lastenverzwaring verwerpelijk vindt. Het is geen goed uitgangspunt om geld te laten liggen.

De heer Demmers merkt op dat een ozb-verhoging vooral de corporaties treft, die het geld weer terughalen bij hun huurders. Hij ziet dus niet in waarom de ozb verhoogd moet worden.

De heer Bouberg Wilson antwoordt dat dit juist is, maar vraagt zich tevens af of de gemeente daarom een middel moet laten liggen. Met de burgers die minder inkomen hebben, zou coulant moeten worden omgegaan. Of de maatregelen van de VVD ten gunste van de burgers uitpakken, is nog maar de vraag.

Mevrouw Göransson verwacht dat de maatregelen die de VVD voorstelt, zeker gunstig zullen uitwerken voor de burgers.

Wethouder Toonen merkt op dat het aan de raad is om te besluiten of de macronorm gevolgd wordt. Hij vindt dat zeker niet prematuur. Eventuele besprekingen hierover kunnen niet meer worden afgerond voor de begroting 2011. Er zullen dan dus extra inkomsten gegenereerd moeten worden. Reserves zijn er om gebruikt te worden, maar aan het eind van de zittingsperiode moeten ze weer op peil zijn gebracht. Het betoog van de heer Demmers kan hij niet goed volgen. Als hij aannames doet, moeten die wel juist zijn. Als de schuld van Zandvoort wordt afgezet tegen de bezittingen van de gemeente, geeft dat een andere uitkomst dan de heer Demmers schetst. Ook de accountant maakt geen gewag van een probleem op dit vlak. De wethouder begrijpt niet wat de heer Demmers bedoelt. Het gaat nu goed.

De heer Demmers heeft in het verslag van de accountant gelezen dat het college aandacht moet hebben voor de risico's. Hij vraagt wat het college heeft gedaan om de risico's te beperken tot

80%, zoals op het VNG-congres is aangegeven. Het maximale risico voor de projecten is 9 miljoen euro en de bestaande reserves zijn ook 9 miljoen euro.

Wethouder Toonen zegt dat het principe 'oud voor nieuw' nog steeds door het college wordt gehanteerd. De begroting voor 2011 is nog niet helemaal dekkend en voor het tekort moet het college nog een dekking zien te vinden. Wellicht moeten er nog meer dekkingen gevonden worden naar aanleiding van de uitkomst van de julicirculaire. Hij is er geen voorstander van om de subsidie nu op de nul te zetten. Er is afgesproken dat er in de werkgroepen zal worden onderzocht hoe de financiën verder op orde moeten worden gebracht vanaf 2012 en de jaren daarna. Het geeft geen pas om daarop al in 2011 een voorschot te nemen en de inflatiecorrectie op subsidies niet toe te passen. Het zou ook onjuist zijn om de nullijn alleen op subsidies toe te passen. De wethouder vindt dat dit onderwerp nog in de werkgroepen moet worden bediscussieerd. Als de raad het nu niet het moment vindt om de macronorm in te voeren, zal ook de discussie hierover in de werkgroepen worden gevoerd. De wethouder kan zich vinden in het amendement van OPZ. De corporatie, in dit geval De Key, mag de ozb-verhoging niet verhalen op de huurders. Ze zijn gebonden aan een landelijke huurverhoging.

Wethouder Tates merkt op dat in het coalitieakkoord is aangegeven dat het college het plafond mag vaststellen en mag onderzoeken hoever ze kan gaan.

De voorzitter schorst de vergadering van 20.50 uur tot 21.05 uur.

De heer Demmers dient de motie Financiële verhoudingen in.

MOTIE Financiële verhoudingen

De raad der gemeente Zandvoort,

gelezen het voorstel inzake de Voorjaarsnota 2010,

gelet op artikel 1 sub d en artikel 35 lid 1 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad;

Na kennis genomen te hebben van:

1. Besluit Prudentiële Regels (BPR) als onderdeel van de Wet Financieel Toezicht (WFT), daar waar het gaat om gedrag van een financieel bestuurder.
2. Het Bestuurskrachtrapport m.b.t. de Gemeente Zandvoort, daar waar het gaat om visie, richtinggevende keuzes en prioriteiten.
3. Het gestelde in de workshop gemeentefinanciën VNG congres d.d. 10 juni 2010, daar waar het gaat om verhoudingen tussen financiële componenten zijnde het netto schuldbedrag als percentage van het exploitatietotaal.

constaterende dat:

1. afgerond op hele miljoenen de gemeente Zandvoort aan langlopende leningen 30 miljoen euro heeft, aan voorzieningen 8 miljoen euro en aan lening LDC 23 miljoen euro. Tezamen afgerond 60 miljoen euro.
2. Het exploitatietotaal van de gemeente Zandvoort 39 miljoen is en de netto schuld 150 %,
3. dat bij 100 % voorzichtigheid geboden is, en bij 150 % de gemeente zich in de gevarezone bevindt;

roept het college op om op korte termijn een Plan van Aanpak voor te stellen om de financiële verhoudingen op orde te brengen en rekening te houden met het gestelde in het Rapport van Bevindingen van PWC, daar waar het gaat om de risico's en het weerstandsvermogen.

Zandvoort, 29 juni 2010

GBZ, D'66, GroenLinks

Wethouder Toonen ontraadt de motie, omdat de motie inhoudelijk niet klopt. Tegenover leningen staan bezittingen en die dienen ook meegenomen te worden.

De heer Stammis mist in het betoog van de VVD of de macronorm al of niet bespreekbaar is.

De heer Bouberg Wilson vraagt waarom GBZ in haar motie spreekt over risico's en het weerstandsvermogen, terwijl PWC heeft aangegeven dat de financiële verhoudingen in orde zijn.

De heer Demmers heeft uit het feit dat de gemeente aandacht dient te besteden aan de risico's geconcludeerd dat er ook aandacht moet worden geschonken aan het weerstandsvermogen. PWC heeft aangegeven dat het weerstandsvermogen bestaat uit de algemene reserve en de bestemmingsreserve. Hij vindt dat de voorzieningen die behoren bij de financiële slagkracht van de gemeente, daar ook bijhoren. Het weerstandsvermogen is in vijf à zes jaar tijd achteruit gegaan van 19 miljoen euro naar 15 miljoen euro. De rente-egaliseringsreserve moet worden aangevuld. Zandvoort betaalt over alle leningen nu al 2,7 miljoen euro per jaar. De aanvulling wordt gedaan uit de algemene reserve en die wordt weer aangevuld uit de bestemmingsreserves waarvan de bestemming wegvalt. Het rentebedrag omlaag brengen over de lange termijn zou een betere oplossing zijn dan het verhogen van de ozb. De leningen c.q. de risico's die de gemeente loopt, zijn de grootste kostenpost. De herbestemming van de bestemmingsreserve is overgeheveld naar de algemene reserve van 5,2 miljoen euro, dus het risico van 15% is net gedekt.

De heer Bluijs merkt op dat PWC in haar rapport heeft aangegeven dat het weerstandsvermogen goed geregeld is. Belangrijk hierbij de hoogte van de solvabiliteit. Hij steunt de motie van GBZ niet, maar vraagt wel aandacht voor het investeringsniveau en voor de manier waarop de gemeente de rente en afschrijvingen denkt te blijven bekostigen. Hij vindt dat er extra aandacht moet zijn voor de financiële verhoudingen en de maatregelen die op termijn genomen moeten worden om die te verbeteren. De reserves worden te gemakkelijk gebruikt voor de normale dekking van de exploitatie. Hij wil de reserves graag gebruiken voor nieuwe zaken, zoals het opknappen van gebouw De Krocht. De rente bedraagt 4,75% en die zou eventueel moeten worden aangepast. Hij stelt voor om de macronorm later in te voeren, maar wel voordat de begroting voor 2011 wordt vastgesteld, en om de norm niet als dekkingsmiddel te gebruiken. Als de gemeente de burgers kan uitleggen dat de ozb moet worden verhoogd, dan vormt een verhoging geen probleem.

Mevrouw Göransson sluit zich geheel aan bij de woorden van de heer Bluijs. Ook zij steunt de motie van de heer Demmers niet. De leden van de werkgroep moeten zich uitspreken over de verhoging van de ozb.

Wethouder Toonen merkt op dat het college aandacht heeft voor de financiering. De risiconorm is 20% en dat betekent 4,4 miljoen euro. Zandvoort zit daar met een schuld van 1,4 miljoen euro ver onder. PWC heeft aangegeven dat het weerstandsvermogen van Zandvoort goed is. De wethouder is het eens met de heer Bluijs om de reserves op orde te brengen en daarna de reserves nog eens zorgvuldig te bekijken. De raad dient over de macronorm te besluiten.

De heer De Vries constateert dat er geen fundamenteel onderzoek is gedaan naar de kaders waarover de gemeente moet besluiten. Ook is er geen onderzoek gedaan naar haar kerntaken. Hij vraagt welke taken dit zijn en stelt voor om de bewoners te betrekken bij het onderzoek. De kerntaken liggen volgens D66 bij sport, onderwijs en cultuur. Er moet vooral naar de overhead worden gekeken. Hij is tegen het voorstel van het college, omdat er geen fundamentele uitgangspunten in het voorliggende stuk zijn geformuleerd en de kaasschaafmethode is gehanteerd. Er zou een efficiëncyslag moeten worden gemaakt.

De heer Simons merkt op dat OPZ in de commissievergadering heeft ingebracht dat het afschaffen van het schoolzwemmen wellicht anders opgelost zou kunnen worden. Schoolzwemmen is een taak van de overheid en de ouders kan om een bijdrage worden gevraagd.

De heer De Roode vindt dit een onderwerp om in de werkgroep Bezuinigingen te bespreken.

De heer Simons begrijpt de opmerking van de heer De Roode niet. De genoemde bezuinigingen kunnen worden gezien als uitgangspunten voor het nemen van beslissingen.

De voorzitter constateert dat het schoolzwemmen wordt genoemd in de kolom 2012 en verder en dat de heer De Roode dit daarom een onderwerp voor de werkgroep vindt.

De heer Simons dient zijn amendement over het Zandvoorts Museum niet in. Hij bewaart het tot het moment dat dit onderwerp weer aan de orde komt. Hij verzoekt het college om de overwegingen in het amendement mee te nemen in de beraadslagingen.

De heer Bluijs vindt dat er wel erg gemakkelijk gezegd wordt dat er op programma 3 niet mag worden bezuinigd omdat er nog zaken geregeld moeten worden om de begroting 2011 sluitend te maken. Hij is verbaasd dat de pacht en strandstoelenbelasting in 2010 400.000 euro oplevert. Hij heeft de indruk dat dit bedrag door de nieuwe voorstellen lager wordt, namelijk 378.000 euro. Hij heeft gehoord dat er nog niet met de strandpachters is gesproken en vraagt zich af of de strandpachters hun exploitatie niet kunnen verhogen. De heer Bluijs vraagt wat de relatie is tussen de Oranje Nassauschool en gebouw De Krocht en of het de bedoeling is om nog een brede school in het leven te roepen terwijl Zandvoort er al twee heeft. Andere oplossingen zijn in deze tijd wellicht goedkoper. Er is op meerdere terreinen iets gaande, zoals in het Gertenbachgebied, de Mariaschool en het bibliotheekterrein. Het CDA zou graag zien dat het college deze mogelijkheden meeneemt. Wellicht kunnen er nog lasten worden herverdeeld. Het is belangrijk om het onderzoek breder te maken dan de Oranje Nassauschool en De Krocht, ook met het oog op de locaties die ter beschikking staan. De voordelen kunnen misschien in het meerjarenperspectief worden behaald. De taakstelling voor de organisatie kan worden uitgevoerd, bij ongewijzigd beleid. De heer Bluijs verwacht echter dat het beleid gewijzigd moet worden en dat die wijziging zal leiden tot versobering. Er zal minder geld worden uitgegeven, maar er kunnen ook efficiëncyslagen worden gemaakt, zodat er meer geld overblijft voor de burger.

De heer Demmers herinnert eraan dat een aantal jaren geleden is besloten om geen speelveldjes meer te maken en nu komen er trapveldjes en een Cruiff Court van 50.000 euro. Hij vraagt of er weer nieuwe afspraken zijn gemaakt.

De heer Bluijs antwoordt dat er inderdaad keuzes gemaakt moeten worden.

Wethouder Toonen begrijpt het betoog van de heer De Vries. De werkgroep moet een goede afweging maken over de vrije ruimte die aan de raad zal worden voorgelegd. Het college heeft bewust geen kerntaken geformuleerd, omdat de kerntakendiscussie al drie keer gevoerd is en er

vervolgens niets mee is gedaan. Het is aan de raad of hij de discussie nogmaals wil voeren. In september 2010 zou de nota Kunst- en Cultuurbeleid in de raad besproken kunnen worden. Maar de wethouder wil eerst de discussie in de werkgroep en een beslissing over het Zandvoorts Museum afwachten. Hij stelt voor de Nota later in bespreking te nemen.

Inkomsten standpacht: De strandstoelenbelasting wordt vanaf 2003 geheven en nu vallen de inningkosten weg en wordt het bedrag lager. De wethouder heeft 2,5 week geleden met de strandpachters gesproken over het strandpachterscontract en de totstandkoming van de pachtprijs.

Het achterstallig onderhoud van de Oranje Nassauschool is groot. De gemeente heeft subsidie aangevraagd voor een ventilatiesysteem van 25.000 euro en het zou dus vreemd zijn om nu een plan te maken voor een geheel nieuwe school.

Mevrouw Van der Veld vraagt sinds wanneer deze plannen bekend zijn. Er is drie keer een vergadering van Projecten en Thema's afgezegd en dit is typisch een onderwerp dat in deze commissie besproken had kunnen worden.

Wethouder Toonen antwoordt dat op 3 juni 2010 het eerste gesprek met het schoolbestuur heeft plaatsgevonden, naar aanleiding van de Voorjaarsnota waarin 950.000 euro voor de Oranje Nassauschool is opgenomen en 1,3 miljoen voor gebouw De Krocht. Het is niet wijs om zoveel geld in oude gebouwen te stoppen. De wethouder wil dan ook graag voortgaan met de gesprekken.

De heer De Roode gaat akkoord met een uitgebreid onderzoek.

Wethouder Toonen merkt op dat dit onderzoek van de Oranje Nassauschool niet gekoppeld zal worden aan gebouw De Krocht en de bibliotheek.

De heer Bouberg Wilson vraagt op welke termijn het college een beslissing denkt te nemen.

Wethouder Toonen antwoordt dat het college in verband met de subsidie voor het einde van het jaar een beslissing moet nemen of het gebouw van de Oranje Nassauschool zal worden opgeknapt.

De heer Demmers lijkt het handig om het rode kerntakenboek weer uit de kast te halen.

Wethouder Toonen merkt op dat dit boek nog steeds geldt en misschien een goede aanvulling is. De werkgroep kan pas in september over deze kerntaken discussiëren. Het college zal met een oplossing komen voor de dekking van de middelen voor 2011.

De voorzitter concludeert dat er een breed draagvlak bestaat voor het onderzoek van de Oranje Nassauschool en De Krocht.

Mevrouw Van de Veld merkt op dat in het raadsbesluit "d.d. 15 en 16 juni 2010" dient te worden geschrapd.

De heer De Vries stelt dat de kerntaken eerst moeten worden geformuleerd en dat vervolgens naar de efficiency moet worden gekeken binnen de gemeentelijke organisatie en het gemeentebestuur. Zandvoort is een unieke plaats en dat moet meer worden uitgebuit. Er moeten extra inkomsten worden gegenereerd en er moet worden geïnvesteerd in bepaalde zaken.

Wethouder Sandbergen is het eens met de heer De Vries. Hij heeft vanuit het oogpunt van efficiency 10% besparing opgenomen in de Voorjaarsnota.

De heer De Vries vindt dat er meer dan 700.000 euro bespaard kan worden.

De voorzitter stelt voor om het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

Besluit:

‘Vast te stellen:

1. De 1^e Begrotingsrapportage 2010 (...);
 2. De Begrotingsuitgangspunten 2011 (...); *voor de ozb het indexcijfer van 1,75% te hanteren*
- Na deze punten wordt ingevoegd ‘*Ter kennisname*’ en dan volgen de punten 4 en 5.
Bij punt 4 wordt de passage ‘en de meningen ... 15 en 16 juni aanstaande;’ geschrapt.

De voorzitter brengt het gewijzigde raadsbesluit in stemming.

De raad stemt unaniem voor het raadsbesluit. Het voorstel wordt aangenomen.

Vervolgens brengt de voorzitter de motie Financiële Verhoudingen in stemming.

Voor: GBZ, GroenLinks, D66.

Tegen: VVD, CDA, PvdA, OPZ, SZ.

De motie wordt verworpen.

8. Subsidie jeugdsport- en cultuurfonds

De heer De Vries stelt dat D66 uitgaat van de kracht van mensen. Hoewel D66 inhoudelijk kan instemmen met het voorstel, vindt ze dat door het verlenen van subsidie mensen worden gestigmatiseerd.

De heer De Roode vindt ook dat de mens centraal staat, maar hij begrijpt niet wat de heer De Vries bedoelt als hij zegt dat hij het inhoudelijk eens is met het voorstel.

Mevrouw Rietkerk vindt het belangrijk dat het geld aan kinderen wordt besteed die anders niet zouden kunnen sporten.

De heer Bawits constateert dat het college in de stukken nu duidelijk heeft aangegeven wat de kosten zijn voor de functionaris die wordt ingeschakeld en wat daarvoor wordt gedaan.

De heer Toonen merkt op dat de gemeente zoveel mogelijk kinderen bij de sport wil betrekken. Ze is daar actief mee bezig. Zodra duidelijk is dat er geen stichting meer hoeft te worden opgericht, zal hij dat aan de raad laten weten.

De heer De Vries vindt het zorgelijk dat mensen betutteld worden. Het effect hiervan kan zijn dat ze gestigmatiseerd worden. Het is gemakkelijk na te trekken aan welk kind geld is overgemaakt.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

De raad stemt unaniem voor het voorstel. Het voorstel wordt aangenomen.

9. Jaarverslag en jaarrekening 2009 Veiligheidsregio Kennemerland

De voorzitter merkt op dat het conceptrapport van de bevindingen van de accountant is binnengekomen. In het rapport wordt aangegeven dat als de indenniteitsprocedure akkoord wordt bevonden, er een goedkeurende verklaring komt. De accountant concludeert dat er veel zaken in de steigers staan, maar de VRK is nog bezig om de afdeling Bedrijfsvoering en Control vorm te geven. De VRK concretiseert het plan van aanpak en dat wordt systematisch uitgewerkt. In 2010 komt er een tussentijdse controle van Ernst & Young en dan wordt het proces en de voortgang opnieuw getoetst, nog afgezien van de extra controles tijdens de bestuursrapportages.

De heer De Vries vraagt of de voorzitter hem het conceptrapport wil toesturen.

De voorzitter zegt dit toe.

De heer Bouberg Wilson vindt het niet goed om in te stemmen met de jaarstukken, ondanks het feit dat de heer Schipper heeft aangegeven dat hij er alles aan gedaan heeft en zal doen om de zaak op orde te krijgen. De raad moet een signaal afgeven.

De heer Bluijs is blij met de aanvulling, zodat hij het proces beter kan volgen. De raad moet een signaal afgeven dat ze de jaarstukken niet accepteert. Hij zal niet instemmen met de jaarstukken.

De heer De Vries vindt het de verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur om de zaak op orde te brengen. Hij heeft gevraagd of de situatie nu ook veiliger is geworden, maar heeft daar geen duidelijk antwoord op gekregen. De heer De Vries verwondert zich erover dat binnen in het gebouw kosten noch moeite zijn gespaard om het er mooi uit te laten zien, vooral de calamiteitenkamer is buitengewoon luxe. Het is een vergelijkbare situatie als bij het UWV. De heer Vries vraagt het college goed te onderzoeken hoe de controle verbeterd kan worden.

De heer Stamnis denkt dat de organisatie zelf ook geschrokken is van de situatie en dat de raad van Zandvoort niet de enige raad is die hier een negatief signaal over afgeeft. Het is duidelijk dat er meer gecontroleerd moet worden, maar de raad moet niet vergeten dat de heer Schipper de organisatie op een eerste plaats heeft gezet. Hij stemt in met het voorstel en de oplossingen die gezocht worden en verwacht dat het in de toekomst beter zal gaan.

De heer Bouberg Wilson wijst erop dat als de PvdA instemt met het voorstel, ze erin toestemt dat de VRK in de toekomst extra geld krijgt.

Mevrouw Göransson zal in lijn met de andere raden voor het voorstel stemmen. Ze vindt een tekort van 4,4 miljoen euro echter onacceptabel en de raden moeten beter worden geïnformeerd. Als de punten in het besluit worden overgenomen, is de organisatie weer 'in control' en dat is wat de raad beoogt.

De heer Bouberg Wilson merkt op dat tegen stemmen niet betekent dat hij het niet belangrijk vindt dat de organisatie weer 'in control' komt. Hij wil alleen een signaal afgeven dat hij de jaarstukken niet goedkeurt.

De heer De Vries vraagt zich af 'hoe vaak de kruik te water kan gaan, voordat hij barst'.

Mevrouw Göransson geeft aan dat er door mismanagement een tekort is ontstaan en dat dit onacceptabel is. Dit probleem wordt echter niet opgelost door tegen het voorstel te stemmen.

De heer Demmers is het eens met mevrouw Göransson, maar vindt dat de heer Schipper in één jaar de organisatie op orde moet brengen.

De heer Bouberg Wilson merkt op dat de Schipper heeft gezegd dat er twee jaar voor was gepland, maar dat hij het in één jaar wil doen.

De voorzitter schorst de vergadering van 22.30 uur tot 22.40 uur.

De voorzitter is het op veel punten eens met de raad, maar vindt dat emotie en zaken gescheiden moeten worden. De gemeente Zandvoort maakt deel uit van een verplichte samenwerkingsconstructie. De vraag is hoe de raad bereikt wat hij wil. De raad moet een signaal

afgeven, maar hij moet het algemeen bestuur niet adviseren om niet in te stemmen omdat dat niet constructief is. Het probleem moet immers worden opgelost. De voorzitter ergert zich aan de opmerking van de heer De Vries dat de calamiteitenkamer van de VRK 'buitengewoon luxe' is. Het MLK is sober ingericht en de bestuurskamer is iets luxer uitgevoerd. Hij heeft moeite met de vergelijking met het UWV en hij nodigt de heer De Vries uit om samen een rondgang te maken door het gebouw van de VRK.

Mevrouw Van der Veld stelt voor om het raadsbesluit, punt vier, als volgt te wijzigen:

"– positief te adviseren over de jaarrekening en de VRK en te komen met een voorstel om de ingezette reserves binnen een redelijke termijn en binnen de eigen begroting weer aan te vullen."

De heer Bouberg Wilson kan instemmen met het voorstel van mevrouw Van der Veld. Hij begrijpt dat de jaarstukken goedgekeurd moeten worden, maar hij wil toch zijn afkeuring uitspreken.

De heer Bawits stelt dat de inrichting van de VRK armoedig zou zijn geweest als de organisatie zich aan de begroting had gehouden. Hij vraagt zich af hoe dit overkomt op de burgers. Het is belangrijk dat de raad erover nadenkt voordat ze in een gemeenschappelijke regeling stapt. Het zou efficiënter kunnen zijn om niet gezamenlijk in te kopen. Op die manier is er in ieder geval meer controle.

De heer Stammis vraagt waarom de heer Bawits de indruk heeft dat de organisatie niet werkt.

De heer Bawits antwoordt dat de organisatie werkt, maar dat de financiën niet goed geregeld zijn. Het raadsbesluit kan meer worden aangescherpt door een termijn te bepalen.

De heer Paap vraagt of de financiële afdeling van de VRK bezig is de zaak op te lossen.

De voorzitter zegt dat dit inderdaad het geval is. Vervolgens doet hij een voorstel voor een tekstwijziging van het besluit. Punt vier moet dan als volgt worden gewijzigd:

" - positief te adviseren over de jaarrekening en de VRK en te komen met een voorstel om de ingezette reserves binnen de eigen begroting binnen een redelijke termijn weer aan te vullen."

Punt vijf wordt:

- met gevoelens van afkeuring in te stemmen met de jaarstukken van de VRK.

Mevrouw Rietkerk onthoudt zich van stemming omdat zij werkzaam is bij de VRK.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Voor: VVD, de heer Stammis (PvdA), OPZ, CDA, GBZ en SZ.

Tegen: GroenLinks en D66. Het voorstel wordt aangenomen.

10. Jaarverslag en jaarrekening Paswerk 2009

De voorzitter brengt het jaarverslag en de jaarrekening Paswerk 2009 in stemming.

De raad stemt unaniem voor het voorstel.

11. Motie Circuit

Mevrouw Göransson dient de motie Circuit in en leest de motie voor.

MOTIE Circuit

De raad der gemeente Zandvoort,

gelet op artikel 1 sub d en artikel 35 lid 1 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad;

overwegende dat

de gemeenteraad bij besluit van 6 maart 2007 een motie heeft aangenomen, waarbij het college van burgemeester en wethouders is opgeroepen, alle acties te ondernemen, die leiden tot een uitbreiding van het aantal UBO-dagen voor het circuit van Zandvoort;

Deze motie mede heeft geleid tot een aanpassing van de Wet geluidhinder, waarbij het voor de circuits van Zandvoort en Assen mogelijk wordt om grootschalige evenementen te organiseren;

Maximaal 12 dagen per jaar kunnen worden uitgezonderd van de in de wet voorgeschreven geluidsbelasting als gevolg van industrielawaai;

Het voor de provincie mogelijk is om in het kader van de vergunningverlening op jaarbasis 12 dagen uit te zonderen van de maximaal toegestane geluidsbelasting van 55 dB(A) op de woonomgeving;

Aan het circuit van Zandvoort de A-status is verleend voor de autosport en de B-status voor de motorsport;

Met de A-status-verlening het circuit (mede) een functie dient te vervullen voor het zogenoemde landelijke trainings- en wedstrijdwezen van de landelijke sportorganisaties en deze topsportaccommodaties dienen te voldoen aan de daarvoor geldende internationale normen;

Het circuit niet alleen van belang is voor de autosport in Nederland, maar ook een belangrijke toeristisch economische impuls voor Zandvoort en de regio betekent;

roept het college op

De provincie te verzoeken om, gelet op de bedoeling van de wetgever en de uitgangspunten van de A-status, niet zodanige voorwaarden te stellen, dat de exploitatie van het circuit met de daarbij behorende activiteiten onnodig wordt beperkt.

Zandvoort, 29 juni 2010

VVD, PvdA, CDA, GBZ

De heer Bouberg Wilson vraagt om welke voorwaarden het gaat.

Mevrouw Göransson antwoordt dat het zou betekenen dat de exploitatie gedurende de week onder druk zou komen te staan en dat de bedrijfseconomische activiteiten van het circuit schade zouden kunnen lijden.

De heer De Vries vraagt een toelichting op de zin 'Met de A-status-verlening het circuit (..) internationale normen;'.

Mevrouw Göransson antwoordt dat er door de A-status op het circuit trainingen en testen kunnen plaatsvinden van formule 1-auto's. De A-status is gericht op de autosport.

De heer De Vries zou graag zien dat dit wordt toegevoegd.

Wethouder Tates roept op om de motie te steunen en de mogelijkheden op het circuit te

verruimen. Deze verruiming past uitstekend bij het idee om het toerisme in Zandvoort een extra impuls te geven. Het circuit zorgt voor miljoen aan inkomsten voor de regio.

De heer Demmers vindt de bedrijfseconomische redenen belangrijk, maar hij vindt het nog belangrijker dat er geïnvesteerd wordt in het circuit. Om het circuit te onderhouden, is het beter om een erfpachtcontract voor 100 jaar af te sluiten dan voor 40 jaar.

Wethouder Toonen antwoordt dat de onderhandelingen hierover bijna zijn afgerond.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

Stemverklaring: de heer De Vries stemt tegen de motie, omdat hij vindt dat het circuit veel groener moet worden.

Stemverklaring: de heer Bawits is voorstander van het circuit, maar stemt tegen de motie, omdat de nuance ontbreekt.

Voor: VVD, PvdA, GBZ, OPZ, CDA, PvdA, SZ.

Tegen: D66, GroenLinks. De motie wordt aangenomen.

12. Interpellatie GBZ

Mevrouw Van der Veld licht haar interpellatie toe. Het baart haar zorgen dat een eerdere toezegging van het college over de Oostbuurt niet is nagekomen, zonder overleg met de raad. Ze vraagt waarom deze toezegging niet is nagekomen en waarom de raad hierover niet is geïnformeerd. Waarom zijn de bewoners verkeerd geïnformeerd over de ontwikkelingen van de noodwinkel? Is de LDC-garage in december 2010 gereed en biedt de garage voldoende oplossing voor de parkeerproblemen in de Oostbuurt? Tot slot vraagt ze op welke manier de LDC-garage gefinancierd wordt.

Wethouder Sandbergen merkt op dat het college het raadsbesluit van 27 januari 2010 zo heeft geïnterpreteerd dat er geen investeringen en inspanningen zouden plaatsvinden op basis van het oude parkeerbeleid. Abusievelijk is het college ervan uitgegaan dat de werkgroep een oplossing zou bedenken voor de parkeerproblematiek in de Oostbuurt. De raad had op 27 januari 2010 op basis van twee raadsvoorstellen voor de Oostbuurt een oplossing kunnen bieden voor de bewoners. Er is uitgezocht of een herstructureringsvergunning van de Oostbuurt verlichting biedt voor de parkeerdruk, maar dat blijkt niet het geval te zijn. De parkeeroverlast blijft en de bewoners moeten een onacceptabele loopafstand overbruggen, terwijl 'wijkvreemden' nog steeds voor de deur van de bewoners staan geparkeerd. Het college overweegt nu om toch de oplossing met de herstructureringsvergunning te bespreken met de bewoners. De raad wordt hierover geïnformeerd als het college het besluit heeft genomen hoe ze hier invulling aan zal geven. De bewoners zijn door het college niet verkeerd geïnformeerd. De locatie van de noodwinkel van Albert Heijn is in diverse openbare commissievergaderingen aan de orde geweest. De plaatsing van de noodwinkel zal niet leiden tot meer parkeerdruk in de Oostbuurt. De wethouder heeft geen reden om zijn eerdere berichtgeving over de LDC-garage te wijzigen. De parkeeroverlast in de Oostbuurt zal door de LDC-garage verminderen, mits er in de direct aangrenzende gebieden parkeerregulering is ingevoerd. De financiering van deze parkeergarage staat los van het parkeerbeleid. De dekking van de lasten van de parkeergarage vormt een integraal onderdeel van parkeerexploitatie. Als de parkeertarieven niet worden gewijzigd, zal een negatief saldo ontstaan. Eventuele saldi boven de 13 miljoen euro worden verrekend in de egalisatiereserve. Mocht deze egalisatiereserve negatief worden, dan zal er een andere dekking moeten worden gevonden in onder andere de algemene middelen.

Mevrouw Rietkerk geeft aan dat de PvdA heeft ingestemd met de herstructureringsvergunning om het probleem in de Oostbuurt tijdelijk op te lossen, ook naar aanleiding van een inspreker die namens meerdere bewoners sprak. Ze vindt het vreemd dat er niet met de bewoners is

gecommuniceerd en dat er toch is geconcludeerd dat een langere loopafstand geen optie zou zijn.

De heer De Roode vindt dat de herstructureringsvergunning kan worden uitgegeven. Hij hoopt dat een dergelijke vergunning een oplossing biedt. In de woorden van mevrouw Van der Veld voelt hij een zekere minachting voor de werkgroep, want de werkgroep moet de kans krijgen om de plannen voor geheel Zandvoort uit te werken.

De heer Bawits oordeelt dat het om communicatie gaat. Hij zegt dat nu er één woordvoerder is aangesteld in de Oostbuurt, er ook één woordvoerder bij de gemeente moet worden aangesteld. De bewoners hebben nu de raad en de projectleider als contactpersonen.

Mevrouw Van der Veld heeft niet de intentie om de activiteiten van de werkgroep te frustreren. Ze komt alleen terug op een toezegging van het college.

De heer Kramer vindt dat een herstructureringsvergunning geen oplossing biedt voor het probleem in de Oostbuurt.

Mevrouw Van der Veld beaamt dit, maar het probleem in de Oostbuurt was al actueel in de raadsperiode 2002-2006. De bewoners zijn gefrustreerd geraakt.

Mevrouw Van der Veld dient de motie Oostbuurt in en leest de motie voor.

MOTIE Oostbuurt

De raad der gemeente Zandvoort,

Gelet op artikel 1 sub d en artikel 35 lid 1 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad;

Gelet op de vele signalen inzake de parkeerproblematiek in de Oostbuurt, de grote overlast die door buurtbewoners wordt ervaren door het wegvallen van veel parkeerplaatsen door de bouwwerkzaamheden op het Louis Davids carré en de hierdoor ontstane onrust, wordt voorgesteld een tijdelijk BEL- of PAP-regime in te stellen in deze wijk totdat het Parkeerplan 2010 vastgesteld is.

overwegende dat

In de Oostbuurt een verhoogde parkeerdruk is geconstateerd. Eén van de oorzaken die in de klachten van bewoners genoemd worden, is het verdwijnen van parkeerplaatsen aan de Prinsesseweg ten behoeve van de bouw van het Louis Davids carré;

roept het college op

De invoering van een BEL- of PAP- regime in de Oostbuurt voor te bereiden

Zandvoort, 29 juni 2010

GBZ

Er volgt een korte schorsing op verzoek van de heer Kramer.

Wethouder Sandbergen merkt op dat bij het besluit van 27 januari 2010 om een integrale parkeernota op te stellen, de raad heeft aangegeven geen nieuw beleid te willen invoeren. Hij ontraadt daarom de motie. De herstructureringsvergunning van de Oostbuurt is door het college

al in gang worden gezet. De bewoners zullen worden geïnformeerd op een bewonersavond.

De heer Bawits stelt dat de problemen niet zijn opgelost en de frustraties niet zijn weggenomen als er een herstructureringsvergunning wordt verleend.

Mevrouw Van der Veld vindt dat de vorige raden minachting hebben getoond voor de burgers door geen knopen door te hakken.

De heer De Roode is het hier niet mee eens. Er zijn een aantal projecten geïnitieerd, bijvoorbeeld in de Brederodebuurt. Er valt de raad niets te verwijten.

De heer Kramer merkt op dat de werkgroep een keuze zal maken voor een PAP- of een BEL-regime. Het heeft geen zin om voor een half jaar nog een andere regeling in te voeren.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

Stemverklaring: de heer Bouberg Wilson heeft de indruk dat de werkgroep al bezig is om een regime te kiezen.

Stemverklaring: mevrouw Rietkerk steunt de motie niet, omdat de werkgroep werkt aan een oplossing.

Stemverklaring: de heer Paap steunt de motie niet. Hij vertrouwt op de wethouder.

Stemverklaring: de heer Demmers stemt voor want het gaat om een gedane belofte.

Voor: GBZ, GroenLinks.

Tegen: VVD, PvdA, CDA, D66, OPZ, SZ.

De motie wordt verworpen.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.40 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 7 september 2010

de griffier,

de voorzitter,